

Évaluation formative du Programme de subventions de recherche-création en arts et lettres du CRSH

Appendice méthodologique

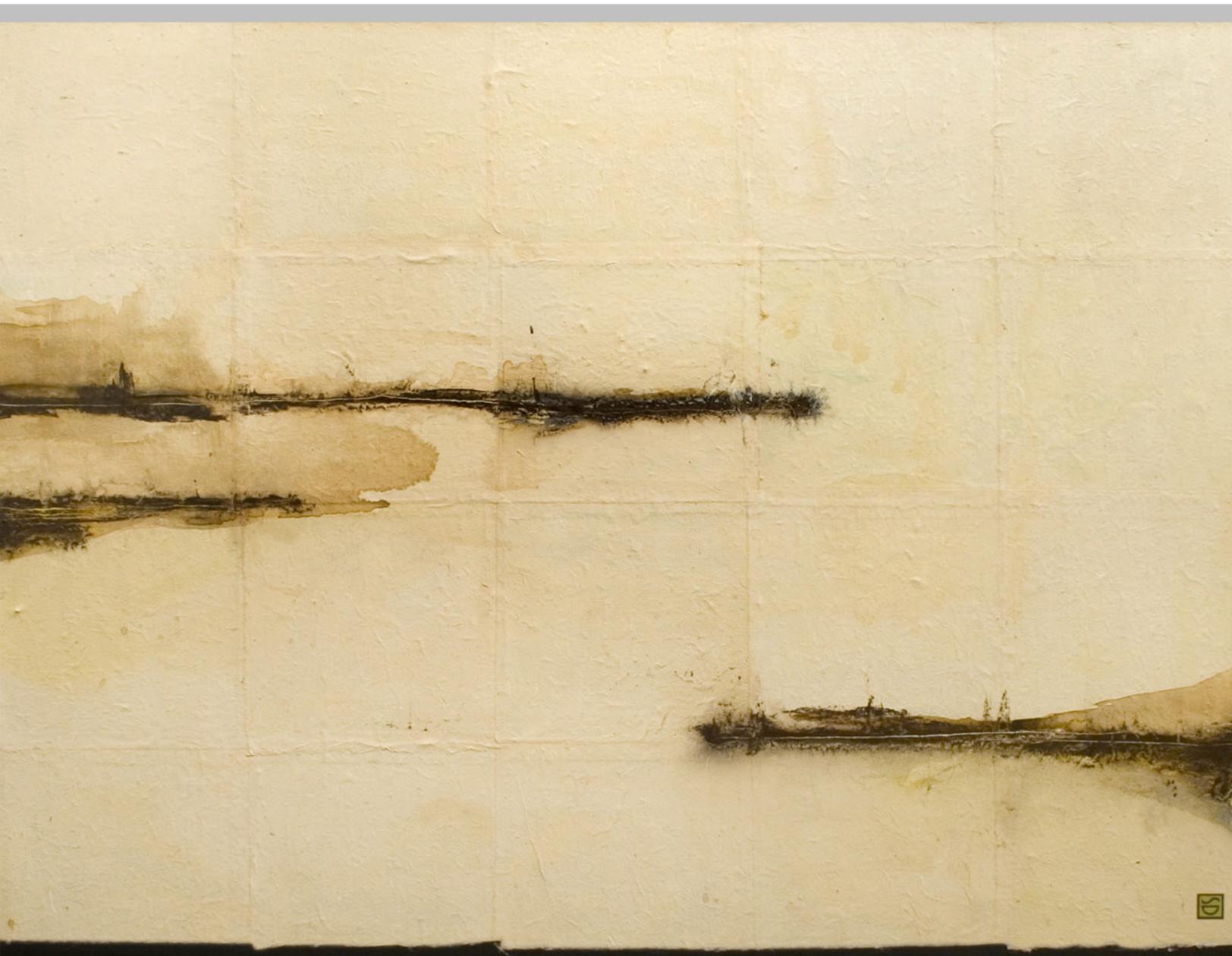
8 octobre 2007



Science-Metrix
& Manon Bourgeois

**Évaluation formative du programme de
subventions de recherche-création en arts et
lettres du CRSH**

Appendice méthodologique



Science-Metrix & Manon Bourgeois

Évaluation formative du programme de subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH

Appendice méthodologique

8 octobre, 2007

par

Éric Archambault, D.Phil.

Frédéric Bertrand, M.Sc.

Manon Bourgeois, M.Sc., et

Julie Caruso, M.L.I.S.

Présenté au

Conseil de recherches en sciences humaines du Canada (CRSH)

Science-Metrix se spécialise dans la mesure et l'évaluation de la recherche. Nous réalisons des évaluations de programme et de politiques, des analyses comparatives et sectorielles, des études de marché et de la planification stratégique. Nos méthodes comprennent la bibliométrie, la scientométrie, la technométrie, les sondages, les entretiens, les analyses environnementales, la surveillance et la collecte de renseignements.

514.495.6505 ■ 1335 A, avenue du Mont-Royal E. ■ Montréal ■ Québec ■ Canada ■ H2J 1Y6
info@science-metrix.com ■ www.science-metrix.com

Photographie Artiste: Stefan Denis, Montréal, Québec, Canada ■ Titre: la vallée du silence (Techniques mixtes: 58x60 po.) ■
www.furaxe.gc.ca



Table des matières

Table des matières	i
Annexe A – Approche méthodologique	1
Annexe B – Programme de la table ronde	6
Annexe C – Commentaires des participants à la table ronde	14
Annexe D – Questionnaire du sondage : candidats subventionnés	16
Annexe E – Questionnaires du sondage : candidats non subventionnés	38
Annexe F – Questionnaires du sondage : gestionnaires et agents de subventions des institutions postsecondaires	52

Annexe A – Approche méthodologique

Examen de la documentation et des dossiers

Les types suivant de documents, de dossiers et de données ont été systématiquement examinés :

- **Information contextuelle** : Ces documents contiennent des renseignements généraux sur les milieux de recherche et de financement existant avant et au début du programme, ainsi que la conception initiale du programme, par exemple : le rapport de 1994 du CRSH et du Conseil des arts sur l'accès de la communauté des beaux-arts au soutien financier; l'information sur le Programme de soutien aux regroupements de recherche-création et le Programme d'appui à la recherche-création du FQRSC; l'information sur le régime de subventions à la recherche de l'*Arts and Humanities Research Board*; le rapport de l'*Artist-University Research Alliance* du CRSH; de l'information sur les programmes stratégiques et les projets conjoints du CRSH; les rapports du sous-comité du CRSH sur les beaux-arts; et un document citant des exemples de recherche-création par des artistes affiliés à des universités.
- **Documentation du programme** : Ces documents contiennent des renseignements sur la mise en œuvre du programme y compris des copies papier de la page d'information du programme provenant du site Web du CRSH; les mises à jour et faits saillants du programme; les sommaires et exposés pour les séances d'information du Conseil des arts; des ordres du jour et exposés d'ateliers et de conférences; des sommaires des projets de recherches de candidats subventionnés; et des formulaires de demande et instructions.
- **Demandes de subventions** : Une sélection de demandes a été examinée au complet, à l'exception des documents supplémentaires, ainsi que les lettres de sélection et de commentaires qui en découlent.
- **Résultats de concours** : Une sélection de statistiques sur les résultats des trois concours, par exemple : les statistiques sur les candidats; les statistiques sur les taux de succès; les sommes demandées et octroyées (concours de 2006).
- **Correspondance interne du CRSH** : Cette catégorie inclut la correspondance entre membres du personnel du CRSH y compris les ébauches et discussions des descriptions de programme; une liste d'activités et de dates du chemin critique; des courriels entre employés du CRSH; des procès-verbaux et notes de suivi de réunions (réunions avec le Conseil ou réunions d'orientation du personnel); les propositions de modification pour le deuxième concours (admissibilité, critères d'évaluation, etc.); le sommaire des changements mis en œuvre entre le deuxième et le troisième concours; des renseignements sur les mises à jour du programme; le rapport sommaire et les recommandations du Conseil pour l'adoption du programme pilote (mars 2003); des notes de service; et le rapport d'un observateur du comité de sélection pour le concours de 2005.
- **Correspondance externe** : Cette catégorie comprend principalement des courriels entre employés du CRSH et des représentants d'autres agences/organisations subventionnaires; étudiants, doyens, administrateurs de recherche, ainsi que d'autres représentants d'universités et des membres de la presse, etc.
- **Bulletins d'information** : Plusieurs numéros du bulletin de CAFAD (*Canadian Association of Fine Arts Deans*) ont été examinés, dont certains contiennent des articles sur le programme avec des exemples de recherche ou de commentaires.
- **Autres documents et données** : Documentation sur d'autres programmes similaires de subventions (à l'étranger et au Canada) et données sur l'environnement de recherche artistique au Canada (données de Statistique Canada sur les étudiants diplômés).

Appendice méthodologique

Table ronde

Des renseignements essentiels à cette évaluation ont été obtenus dans le cadre d’un atelier, sous forme de table ronde. Cette activité devait permettre au CRSH et aux évaluateurs d’obtenir des comptes rendus directs d’expériences vécues par les boursiers tout au long du processus de subvention. L’activité visait également à renforcer la compréhension mutuelle entre boursiers et le personnel du CRSH. Ce fut aussi l’occasion d’examiner des enjeux clés de l’évaluation et de soulever des questions et hypothèses de recherche non prévues dans le cadre de l’évaluation du programme pilote. Cet instrument de collecte de données primaires a également facilité une réflexion originale pour l’examen et l’exploration d’un vaste éventail de questions et de préoccupations communes au sujet du programme pilote du CRSH. L’activité a eu lieu le 23 mars 2007 au siège social du CRSH/CNRSG   Ottawa et réuni 23 participants. L’équipe d’évaluation avait la responsabilité de sélectionner et d’inviter les participants à la table ronde. Douze chercheurs-créateurs étaient présents, sélectionnés en fonction d’une gamme de critères – discipline artistique, géographie, taille de l’institution, sexe et projets individuels ou collectifs (voir Tableau I). De plus, quatre des chercheurs-créateurs avaient soumis des demandes à deux reprises (infructueuse à un premier concours, fructueuse à un deuxième).

Tableau I Répartition des participants par discipline artistique, province, taille de l’institution, sexe, projet individuel ou en équipe et de statut (subventionné, non subventionné)

Discipline	Participant	Taille de l’établissement	Participant
Architecture	2	Grande	7
Arts, �ducation	2	Moyenne	2
Danse	1	Petite	2
Littérature	1	Collège	1
Médias et art électronique	1		
Théâtre, dramatiques	1		
Arts visuels	4		
		Sexe	Participant
		Femme	6
		Homme	6
Province	Participant	Individuel/�quipe	Participant
Alberta	4	Individuel	4
Colombie-Britannique	1	�quipe	6
Manitoba	1		
Nouvelle-Écosse	1		
Ontario	2		
Québec	3		
		Sélectionnés après une demande infructueuse	Participant
		Non subventionnés 2003 / subventionnés 2005	4

Trois des 12 artistes chercheurs, ainsi que le président de la table ronde, étaient membres du Comité consultatif d’évaluation (CC ) du programme recherche-création. Un autre était titulaire d’une bourse du programme de recherche-création. Dix observateurs étaient également présents : le directeur intérimaire du Rendement organisationnel, évaluation et vérification du CRSH, un gestionnaire de programme du FQRSC, un agent de subventions de l’Université Ryerson, un membre du Conseil du CRSH, un gestionnaire de programme du CRSH, des agents d’évaluation du CRSH et trois membres de l’équipe d’évaluation. La table ronde d’une durée de cinq heures (entre 9 h 30 et 16h 30 avec deux heures de pauses pour faciliter des discussions informelles)  tait structur e autour

Appendice méthodologique

de quatre thèmes : les définitions clés, les objectifs du programme, l'impact du financement ainsi que la gestion et la portée du programme. Les discussions ont été enregistrées et retranscrites pour faciliter l'examen et l'analyse des données. La table ronde s'est avérée un outil irremplaçable pour la préparation subséquente des sondages électroniques, en plus d'aider à fournir de l'information aux autres instruments d'évaluation.

Sondage Web des demandeurs, subventionn es et non subventionn es (groupe comparable)

Les sondages ont été affich es sur le Web dans les deux langues officielles et en deux formats – html et texte. Les répondants ont été invit es à participer au sondage dans l'anonymat le plus complet. Tous les demandeurs ont reçu par courriel une lettre d'invitation, les informant de la disponibilité du sondage et de l'hyperlien pour y accéder. Le CRSH a fourni un total de 413 noms et adresses électroniques provenant de ses données administratives. La population sond e incluait 90 boursiers; la population de candidats non subventionn es (le groupe comparable) comprenait 323 candidatures infructueuses, y compris 42 demandes jug es inadmissibles au cours du processus de demande.

Le 15 mai, les demandeurs subventionn es par le programme en 2003 et 2005 ont été invit es à participer et ont reçu un rappel par courriel deux semaines plus tard. Le 24 mai, les candidats subventionn es du concours 2006 ont été invit es et ont reçu un rappel par courriel la semaine suivante. La date d'échéance a été fixée au 8 juin. Les boursiers 2006 n'ont pas été interrog es sur les résultats et impacts parce qu'ils n'avaient pas eu le temps de progresser dans leurs projets subventionn es. Du 28 mai au 13 juin, les candidats non subventionn es de 2003, 2005 et 2006 ont été invit es à participer et ont reçu un rappel par courrier électronique. Au total, 64 candidats subventionn es et 102 candidats non subventionn es ont participé au sondage.

Science-Metrix a administré la liste d'adresses électroniques des personnes sond es, en plus de s'occuper d'un nombre de courriels retourn es à l'expéditeur (adresses courriel invalides, serveurs hôtes et répondeurs automatiques). Pour chaque invitation retourn e à l'expéditeur, une recherche d'adresse électronique substitut a été entreprise auprès de sources multiples pour réussir à inviter le candidat à compléter le sondage. De cette manière, tous les demandeurs subventionn es ont été contact es mais il a été impossible de trouver des adresses de rechange valides pour 61 demandeurs non subventionn es. Aussi, un demandeur non subventionn e était décédé. Ainsi le nombre de demandeurs non subventionn es s'est trouvé réduit de 323 à 260 candidats. La répartition des répondants est très représentative des caractéristiques de la population de candidats au programme (Tableau II).

Appendice méthodologique

Tableau II Répartition des répondants par région et par taille d'institution

Région	Demandeurs non subventionn�es	Demandeurs subventionn�es	Nombre total de demandes	% de l'échantillon	% de la population	Ecart sondage / population
Atlantique	6	6	12	7,1%	7,8%	-0,7%
Québec	19	14	33	19,6%	21,3%	-1,7%
Ontario	38	20	58	34,5%	36,5%	-2,0%
Prairies	16	8	24	14,3%	14,6%	-0,3%
Colombie-Britannique	25	16	41	24,4%	19,6%	4,8%
Total	104	64	168	100.0%	100.0%	

Taille de l'établissement	Demandeurs non subventionn�es	Demandeurs subventionn�es	Nombre total de demandes	% de l'échantillon	% de la population	Ecart sondage / population
Grande université	42	36	78	46,4%	44,9%	1,5%
Université de taille moyenne	34	17	51	30,4%	28,3%	2,1%
Petite université	16	5	21	12,5%	16,9%	-4,4%
Collège universitaire	2	2	4	2,4%	2,3%	0,1%
Collège communautaire	2		2	1,2%	1,9%	-0,7%
Autres	7	4	11	6,5%	5,5%	1,0%
Pas de réponse	1		1	0,6%	0,2%	0,4%
Total	104	64	168	100.0%	100.0%	

Sondage Web des gestionnaires de recherche et agents de subventions des institutions postsecondaires

Le sondage des institutions universitaires et collégiales avait pour but d'inclure les organisations responsables des clients du programme afin de fournir un éclairage sur l'efficacité des méthodes actuelles de promotion utilis es pour annoncer l'existence du programme, et d'obtenir un point de vue diff erent sur la conception, la mise en œuvre et la gestion du programme. Ce sondage a aussi jeté un regard sur les besoins et le soutien actuel aux artistes chercheurs qui veulent soumettre une demande, et invité les demandeurs à proposer des améliorations.

Les gestionnaires et agents de subventions universitaires ont indiqué leurs coordonnées par l'entremise d'une question autonome, pos e après l'acheminement des questionnaires. On a demandé aux candidats de fournir le nom et les coordonnées de la personne responsable d'aider les chercheurs-créateurs durant le concours, et aussi d'agir comme agents de liaison avec le Programme de subventions de recherche-création en arts et lettres du CRSH.

Au début, les demandeurs subventionn es et non subventionn es ont soumis les noms de 142 personnes ressources. Après élimination des noms soumis en double, les coordonnées de 76 gestionnaires et agents de subvention universitaires ont été valid es sur le Web et invit es le 16 juin   compléter le sondage. Un rappel a été acheminé par courriel la semaine suivante. La date d'échéance pour répondre au sondage a été fix e au 28 juin. Vingt-sept représentants d'institutions postsecondaires (sur 76 invitations) ont complété le sondage : 11 provenant de grandes universités, 9 d'universités de taille moyenne, 7 de petites universités et une d'un autre type d'institution. Sur le

Appendice méthodologique

plan de la répartition régionale, 11 répondants provenaient de l'Ontario, 7 de la Colombie-Britannique, 4 des Prairies, 3 du Québec et 2 de la région de l'Atlantique.

Il est impossible de déterminer le nombre de personnes ressources qui viennent en aide aux chercheur-créateurs durant le processus de demande de subvention. L'échantillon a toutefois été jug e suffisant aux fins de statistiques descriptives. Les données recueillies ont fourni des renseignements précieux pour répondre aux questions d'évaluation formative.

Annexe B – Programme de la table ronde

Science-Metrix & Manon Bourgeois

Roundtable Workshop on SSHRC's Research/Creation Grants in the Fine Arts Pilot Program

Program and Background Information

DATE

March 23rd, 2007 ■ 9:30 am to 4:00 pm

LOCATION

Social Sciences and Humanities Research Council (SSHRC)

350 Albert Street ■ Ottawa ■ Ontario ■ K1P 6G4

14th Floor ■ Room 1451

PRESIDENCY

Lynn Hughes, Concordia University

CONTENTS

The President's Welcome and Introduction ■ page 1

Roundtable Workshop Program ■ page 2

Thematic Issues & Related Questions ■ page 3-4

Roundtable Workshop Attendees ■ page 5

Background Definitions ■ page 6-7



The President's Welcome and Introduction

Thank you for finding time in your extremely busy schedules to participate in the roundtable evaluation session for the SSHRC pilot program in Research/Creation. I am delighted to be involved in an event that seems so significant—both in terms of the evaluation process and the advancement of the Canadian research/creation community. This is the first time that SSHRC has used this format as part of a program evaluation process and it therefore participates in the spirit of innovation that the program was meant to encourage.

The roundtable will serve as a data collection instrument. The goal is to better understand the successes and failures of the Research/Creation program by listening to artist-researchers' comments. We are hoping to create a situation that stimulates brainstorming, or "thinking out of the box", and allows us to explore a wide range of issues related to the pilot program and the research fields it is meant to serve. We anticipate that the discussion will examine key issues and articulate issues that have been implicit up until now — as well as suggest fruitful questions and paths for this program review.

The core roundtable participants are all researchers who have been funded by the program. The group has been chosen to be as diverse and representative as possible. It includes, for example, individual and team projects, researchers who were refused initially and funded in a subsequent competition, and, most crucially, a very wide range of research/creation practices carried out in different settings.

The term research/creation is gaining currency both in Canada and internationally. Until recently, university and college based artists had been treated as research "outsiders" —an exotic, and perhaps even a suspicious, breed. Until the FQRSC in Quebec began funding research/creation in 2000, we were the only university sector excluded from the spectrum of funding programs intended for university research and researchers. A few hardy artist-researchers managed to piggy back elements of their research programs on Strategic grants in other disciplines —usually by suppressing important aspects of their activity and describing their practice in language (or with emphases) developed in very different disciplines. While artist-researchers were able to apply to the Canada Council, this was often also awkward, either because the assumptions and setting at the university are different than those for independent artists (student mentoring, for instance) or because university artists were seen as intruding on the very slim percentage of the Council funds available for independent artists' projects. At the same time, university artist-researchers are increasingly involved in interdisciplinary initiatives that cross university disciplines and may also include the participation of artists and organizations beyond the university. For these and other reasons, there is a growing recognition that artist-researchers have something very vital to contribute to the contemporary university research community.

You will see that the roundtable discussion is divided into four themes. Some of these will overlap, but the division is intended to help ensure that we cover as many of the key questions as possible. I will do my best to both direct the discussion —and, in the spirit of brainstorming, to allow for some divergence where it seems likely to prove fruitful.

Once again, we are very grateful for your willingness to dedicate your time to this. The positive responses, even at such short notice, from artists-researchers and other participants reflect the remarkable level of interest this program has generated.

SSHRC, the Evaluation Advisory Committee, and the Evaluation team wish you a very lively, interesting day.

Lynn Hughes

Lynn Hughes has been producing and exhibiting her work for over twenty years and has taught at Universities across Canada. Her undergraduate education was in English Literature and in Art, and she has a graduate degree in the History and Philosophy of Science and Technology with a concentration in the area of history and philosophy of mathematics. She is currently Associate Dean, Academic and Student Affairs, at Concordia University in Montreal and holds a Concordia Research Chair in the Studio Arts Department. She was instrumental in the conception, structuring, and funding of Hexagram, the Montreal Institute for Research/Creation in Media Arts and Technologies, and also served on the committee that lobbied for and planned the new pilot program to fund Research/Creation through the Social Sciences and Humanities Research Council of Canada.

Roundtable Workshop Program

- 9h30 Arrival of participants; continental breakfast
- 9h55 Welcome and opening remarks
- 10h05 Introductory presentations (30 seconds by participant)
- 10h15 Theme 1 ■ Key definitions**
- 11h15 Theme 2 ■ Program objectives**
- 12h15 Lunch buffet – and informal discussion on the experience of participants with the program
- 13h15 Theme 3 ■ Impact of funding**
- 14h15 Coffee break
- 14h30 Theme 4 ■ Program management and outreach**
- 15h45 Roundtable conclusion
- 16h00 Roundtable adjournment

Thematic Issues & Related Questions

Theme 1 ■ Key definitions (Definitions are provided in the last section)

1. Research/Creation

- Is the SSHRC definition clear and well understood? (How could it be improved?)
- Is there a difference between research/creation and traditional creation?
- Does creation in academia have particular characteristics?
- Is the notion of a clear research question important and useful, or not?
- What about “a well considered methodological approach”?
- What does excellence mean in the context of research/creation?

2. Program of research/creation

- Is the concept of “program” clear?
- Is it more difficult to perform team research in artistic disciplines?
- Do you have other comments on this definition?

3. Artists–researcher

- What do you think of this definition?
- Is it inclusive enough?

4. Artistic discipline

- Is the definition adequate and functional?
- Is the term “artistic” appropriate for all these disciplines/areas?
- Should the area of research/creation be identified as in the Fine Arts?

Theme 2 ■ Program objectives (Definitions are provided in the last section)

- What do “advancement of knowledge” and “innovation” mean in research/creation?
- Does this program enhance your ability to mentor and train students? Is this an important aspect of the program?
- What do you understand by “dissemination ... to a broad public”, and how have you approached this in your research?
- Is the objective of collaboration (with independent artists, other disciplines or institutions) easy or difficult to meet?
- Are there other programs (municipal, provincial, national or international) that you can apply to for research/creation funding? How do these compare to the SSHRC program?
- Are all these criteria relevant and should they have the same weight?

Appendice méthodologique

Theme 3 ■ Impact of funding

- How has this program affected the way you perform research in academia?
- Has it affected the way you train and mentor students?
- Has it had an impact on the recognition of your research -both within and beyond your home institution?
- How does/might this program affect the artistic community?
- What is the potential for research funded by this program to have an impact beyond this? (Has it, or could it eventually have an impact on other university disciplines, or broader extra-institutional cultural or socio-economic impacts?)

Theme 4 ■ Program management and outreach

- How appropriate are the value and duration of the grants?
- Do you have comments on the evaluation process –including the information you received after the competition?
- Did you encounter specific problems submitting or managing the grant, relative to the rules and forms provided or required by SSHRC?
- What do you think of the CV format you are required to submit?
- Is there a need to provide different guidelines for the use of funds in different disciplines?
- Is SSHRC promoting the program adequately and appropriately?
- Do you think it would be possible or desirable to redefine the requirements and selection process of this program so that it could be converted into a SSHRC standard research program?

Miscellaneous comments

- Are there any important aspects linked to your experience with this program, or suggestions to improve it, that we have not discussed?

Other comments or suggestions?

If you feel that you did not have the opportunity at the roundtable to share and discuss particular issues of interest to you, you are invited to share your thoughts on those issues with the evaluation team at info@science-metrix.com

Roundtable Workshop Attendees

Roundtable participants

Participant	Role	Discipline	Organization
Lynn Hughes	Roundtable President Artist-Researcher, EAC	Media Arts	Concordia University
Monique Régimbald-Zeiber	Artist-Researcher, EAC	Visual Arts	UQAM/FQRSC
Sean Caulfield	Artist-Researcher, EAC	Visual Arts	University of Alberta
Ann Calvert	Artist-Researcher, EAC	Arts Education	University of Calgary
Shawn A. Bailey	Artist-Researcher	Visual Arts	Concordia University
Edward Bishop	Artist-Researcher	Literature	University of Alberta
Ted H. Cavanagh	Artist-Researcher	Architecture	Dalhousie University
Alan Dunning	Artist-Researcher	Media Arts	Alberta College of Art & Design
Martine Époque	Artist-Researcher	Dance	UQAM
Rita L. Irwin	Artist-Researcher	Arts Education	University of British Columbia
Judith Rudakoff	Artist-Researcher	Theatre, Drama	York University
Monica M.C. Tap	Artist-Researcher	Visual Arts	University of Guelph
Mark W. West	Artist-Researcher	Architecture	University of Manitoba

Observers, program staff and evaluation team (available for specific questions)

Participant	Role	Organization
Michelle Chiasson	Observer, Program Manager	FQRSC
Jane Burns	Observer, Grants/Officer	Ryerson University
Stephen McClatchie	Observer, Musicologist	Mount Allison University, SSHRC Council
Craig McNaughton	Program Manager	SSHRC SPJD
Jocelyne Manseau-Mandeville	Acting Director, EAC	SSHRC CPE
Courtney Amo	Performance Evaluation Officer	SSHRC CPE
Michael Bazant	Assistant Evaluator	SSHRC CPE
Manon Bourgeois	Evaluator	Independent Consultant
Éric Archambault	Evaluator	Science-Metrix
Frédéric Bertrand	Evaluator	Science-Metrix

Acronyms

FQRSC: Fonds québécois de la recherche sur la société et la culture (FQRSC)

UQAM: Université du Québec à Montréal

SSHRC: Social Science and Humanities Research Council

EAC: Evaluation Advisory Committee

CPE: Corporate Performance, Evaluation and Audit

SPJD: Strategic Programs and Joint Initiatives

Background Definitions (for theme 1 and 2)

Theme 1 ■ Key definitions

1. Research/creation

SSHRC Definition

"Definition of Research/creation (RC): any research activity or approach to research that forms an essential part of a creative process or artistic discipline and that directly fosters the creation of literary/artistic works. The research must address clear research questions, offer theoretical contextualization within the relevant field or fields of literary/artistic inquiry, and present a well considered methodological approach. Both the research and the resulting literary/artistic works must meet peer standards of excellence and be suitable for publication, public performance or viewing."

Definition by FQRSC

By research-creation, the *Fonds Société et Culture* refers to research activities or approaches fostering the creation or interpretation of literary or artistic works of any type. Within the context of this program, interpretation is analogous to creation and cannot be understood as an intellectual approach of analysis of a creator's work or achievements.

A research-creation approach in arts and letters depends on the exercise of sustained creative practice; on intrinsic reflection on the development of previously unpublished works or productions; and on the dissemination of these works in various forms. A research-creation approach must contribute to disciplinary development by a renewal of knowledge or know-how, and innovations of an aesthetic, pedagogical, technical, instrumental or other nature. These activities must contribute, from the peer review standpoint:

- to the development of each form of expression, on condition that the works, the approach followed, the style, the forms of expression, the technology or material used, the modes of presentation, the repertory or the style of interpretation offer evolution, originality, innovation or renewal in relation to the present state of the specific field;
- to the training of students, particularly at the postgraduate levels;
- to an increased recognition of the stakeholders in the field of arts and letters;
- to the enrichment of the Québec, Canadian or international cultural heritage.

2. Artist-researcher

"An artist-researcher is a person affiliated with a Canadian postsecondary institution, member of the faculty of a Canadian postsecondary institution whose work involves research, the creation of works of art, and the training of undergraduate and/or graduate students. Where their work is similar to that of full-time faculty, and where the institution agrees, this may include adjunct, part-time, sessional and emeritus faculty as well as university-employed curators."

3. Artistic discipline

"Artistic discipline specifics to the Research/Creation Grants in Fine Arts program: any one, or any combination of, the following categories: architecture, design (including interior design), creative writing, visual arts (painting, drawing, sculpture, ceramics, textiles), performing arts (dance, music, theatre), film, video, performance art, interdisciplinary arts, media and electronic arts, and new artistic practices."

4. Program of research/creation

"The program of research/creation: a sustained research enterprise that includes one or more projects or other components, and which is shaped by broad objectives for the advancement of knowledge in the fine arts, through the development or renewal of the field of artistic endeavour concerned. It might be undertaken primarily by one investigator and encompassed within a single research career, or it could mobilize a team of researchers during a specific period. In pursuit of the overall objectives, specific approaches and methods are advanced, adopted and modified as the research proceeds and as findings are made and reported. SSHRC will support new and ongoing programs of research/creation through grants of up to three years of duration, based on peer-review judgment of the probable significance of the contribution to knowledge in the relevant disciplines."

Theme 2 ■ Program objectives

"SSHRC recognizes that artist-researchers work in an academic setting and that, like their colleagues in other fields, their duties focus on two broad functions: contributing to the development or renewal of their field, and training undergraduate and graduate students. Accordingly, the program's specific objectives are to:

- **support high-quality research/creation** in projects that advance knowledge in the fine arts and enhance the overall quality of artistic production in Canadian postsecondary institutions;
- **develop the research skills of graduate and undergraduate students** who are working in artistic and related disciplines through their participation in programs of research that involve artistic practice;
- **facilitate the dissemination and presentation of high quality work** to a broad public through a diversity of scholarly and artistic means; and,
- **foster opportunities for collaboration** among university- and college-based artist-researchers, other university and college researchers, and professional artists. "

Annexe C – Commentaires des participants à la table ronde

Les quatorze participants à la table ronde ont été invités à compléter un formulaire de commentaires à la fin de l'atelier. Tel qu'indiqué par les commentaires reçus, les participants ont, majoritairement, très apprécié la table ronde. Aucun n'a coché les cases « en désaccord » ou « fortement en désaccord » sur le formulaire. Les participants semblent donc avoir jugé la table ronde utile, pertinente, positive et bien organis e, et apprécié le professionnalisme et la qualité de la coordination des déplacements, de l'hébergement, des repas et du contenu de la table ronde organis e par Science-Metrix et le personnel du CRSH.

Compte tenu de l'accord et des éloges des participants, il est difficile de critiquer le processus et les résultats de la table ronde. Globalement, l'énoncé numéro 8 (J'avais l'impression que mon temps avait été bien utilisé) ralliait le plus grand nombre d'appuis. Seulement 14 % des répondants ont coché une case autre que « fortement en accord ». Le programme et l'horaire de la table ronde ont fait une relative unanimité : 9 « fortement en accord » et 4 « en accord ».  tant donné la complexité des enjeux et du court délai de planification et de préparation de la table ronde, il aurait été presque impossible de mieux ajuster le programme et l'horaire à l'avance. De plus, compte tenu de l'absence de critiques, il ne semble pas nécessaire de raffiner davantage le programme ou l'horaire. Les répondants ont aussi fait l'éloge de l'organisation des déplacements, des repas et de la durée de la table ronde.

La documentation exp di e à l'avance suscité le moins unanimité. Toutefois, presque tous s'accordaient sur son utilité et son contenu (50 % fortement en accord, 43 % en accord et 7 % d'abstention). Sans commentaires plus précis, il est difficile d'identifier ce qui aurait pu être fait pour améliorer la trousse d'information aux participants.

Les participants ont émis peu de commentaires : certains étaient élogieux à l'endroit de l'activité, de la présidence, de l'équipe d'évaluation et des autres participants; certains ont demandé des renseignements additionnels sur les travaux d'autres chercheurs et suggéré que des échanges en groupes plus petits auraient peut-être été utiles. Les commentaires portaient davantage sur le format de la table ronde que sur le contenu des discussions, et n'ont guère d'utilité pour cette évaluation.

Sans information démographique de base, il est impossible de préparer de résumer les résultats par groupe, soit pour les représentants du comité consultatif, les chercheurs-créateurs ou les observateurs).

Globalement, devant les commentaires très positifs des participants, tant le CRSH que Science-Metrix (en collaboration avec Manon Bourgeois) peuvent s'enorgueillir de l'organisation rapide et professionnelle d'une table ronde qui s'av rera précieuse à l'étape de la collecte de renseignements pour l'évaluation du programme pilote.

Appendice méthodologique

Tableau III Sommaire des commentaires sur la table ronde

# Question	Réponse	Fortement en accord	En accord	En désaccord	Fortement en désaccord	Abstention	N
1 Les documents reçus avant la table ronde étaient utiles et contenaient suffisamment d'information	n %	7 50%	6 43%	0 0%	0 0%	1 7%	14
2 Les objectifs de la table ronde étaient clairement énoncés	n %	11 79%	2 14%	0 0%	0 0%	1 7%	14
3 Le programme et l'horaire étaient bien adaptés à ce type d'activité et facilitaient la discussion	n %	9 64%	4 29%	0	0	1 7%	14
4 Les thèmes et les questions soulevés durant la table ronde étaient clairs et pertinents	n %	11 79%	2 14%	0 0%	0 0%	1 7%	14
5 L'organisation des déplacements était professionnelle et j'ai reçu toute l'aide dont j'avais besoin	n %	10 71%	1 7%	0 0%	0 0%	3 21%	14
6 Les repas et collations étaient de qualité	n %	11 79%	3 21%	0 0%	0 0%	0 0%	14
7 La durée de la table ronde était appropriée	n %	11 79%	3 21%	0 0%	0 0%	0 0%	14
8 J'avais l'impression que mon temps était bien utilisé	n %	12 86%	2 14%	0 0%	0 0%	0 0%	14

Annexe D – Questionnaire du sondage : candidats subventionnés

Sondage électronique Évaluation du programme pilote Subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH

Le but de ce sondage est de récolter des données auprès des artistes-chercheurs affiliés à une institution postsecondaire qui ont fait une demande de financement auprès du programme pilote de subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH.

Ce sondage vise principalement à recueillir des données sur l'expérience des candidats subventionnés et non subventionnés avec ce programme ainsi que sur l'environnement et les conditions dans lesquelles les artistes-chercheurs produisent et évoluent.

Ultimement, ce sondage fournira des données utiles quant à la gestion du programme de subventions du CRSH sur les niveaux de pertinence, de réussite et de succès en ce qui a trait tant à sa conception, sa gestion, de sa prestation que de ses résultats et ses impacts.

Votre participation à ce sondage est importante et essentielle à l'évaluation de ce programme puisque cette collecte de données constitue sa première analyse externe.

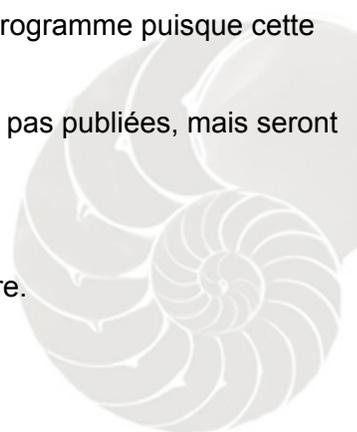
Veillez noter que les réponses individuelles fournies lors de ce sondage ne seront pas publiées, mais seront présentées sous une forme agrégée dans le rapport d'analyse.

Le sondage comporte environ 35 questions.

IMPORTANT: Pensez à appuyer sur le bouton "ENVOYER" à la fin du questionnaire.

Nous vous remercions à l'avance pour votre collaboration.

Bon sondage!



INFORMATIONS GÉNÉRALES

Q1

Dans quelle discipline artistique pratiquez-vous ?

- Architecture
- Design (y compris le design intérieur)
- Création littéraire
- Arts visuels (p. ex., la peinture, le dessin, la sculpture, la céramique, les textiles, etc.)
- Danse
- Musique
- Théâtre
- Cinéma et vidéo
- Arts médiatiques et électroniques
- Arts de la performance
- Éducation artistique
- Arts interdisciplinaires
- Autre (*veuillez spécifier ici-bas*)

Veuillez spécifier (autre(s) discipline(s)) :

Q2

Quel est le type (et la taille) de votre établissement postsecondaire ?

- Université de grande taille** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée est supérieure à 30 millions de dollars, dont le pourcentage des frais généraux de fonctionnement est supérieur à 20 %, et dont le nombre de programmes au niveau du doctorat est supérieur à 30)
- Université de taille moyenne** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée sont de l'ordre de 10 à 30 millions de dollars, le pourcentage des frais généraux de fonctionnement se situant entre 10 % et 20 %, et le nombre de programmes au niveau du doctorat, entre 10 et 30)
- Université de petite taille** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée sont inférieures à 10 millions de dollars et représentent moins de 10 % des frais généraux de fonctionnement, et dont le nombre de programmes au niveau du doctorat est inférieur à 10)
- Collège universitaire
- Collège communautaire
- Cégep
- Autre (veuillez spécifier ici-bas)

Veuillez spécifier (autre type d'établissement) :

Q3

Dans quelle région du Canada votre établissement postsecondaire est-il situé ?

- Atlantique (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick)
- Québec
- Ontario
- Prairies (Manitoba, Saskatchewan, Alberta)
- Colombie-Britannique
- Yukon, Nunavut et Territoires du Nord-Oues

DÉFINITION ET OBJECTIFS DU PROGRAMME

La recherche/création a été définie par le CRSH de la façon suivante :

Recherche-création (dans le cadre du programme pilote sur les arts et les lettres uniquement) : Toute activité ou démarche de recherche formant une composante essentielle d'un processus de création ou d'une discipline artistique et favorisant directement la création d'œuvres littéraires ou artistiques. La recherche doit répondre à des questions claires, se placer dans un contexte théorique au sein d'un domaine littéraire ou artistique pertinent et présenter une approche méthodologique bien réfléchie. La recherche et les œuvres littéraires et artistiques qui en résultent doivent répondre aux normes d'excellence établies par les pairs et se prêter à la publication ou à la présentation publique.

Q4 Trouvez-vous cette définition appropriée comme base pour le programme ?

- Très appropriée
- Appropriée
- Peu appropriée
- Pas appropriée

Q5 Pourriez-vous suggérer de quelle manière cette définition pourrait être améliorée ?

Q6

Veillez indiquer dans quelle mesure les objectifs du programme sont pertinents pour vos activités :

	<i>Très pertinent</i>	<i>Pertinent</i>	<i>Peu pertinent</i>	<i>Pas pertinent</i>
Appuyer les projets de recherche- création de qualité en vue d'accroître les connaissances dans le domaine des arts et des lettres et la qualité globale de la production artistique des établissements postsecondaires canadiens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enrichir les compétences en recherche des étudiants de premier, de deuxième et de troisième cycle dans les arts et les disciplines connexes, en assurant leur participation à des programmes de recherche comportant des activités de création artistique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faciliter la diffusion et la présentation d'œuvres de qualité à un vaste public par l'entremise de divers mécanismes universitaires et artistiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favoriser les possibilités de collaboration entre les chercheurs- créateurs travaillant dans les universités et les collèges, les autres chercheurs travaillant dans les universités et les collèges, et les artistes professionnels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q7

Ces objectifs devraient-ils être modifiés afin de mieux appuyer vos activités de recherche et les besoins des artistes-chercheurs ?

Oui

Non

Si oui, veuillez spécifier :

Q8

Veillez indiquer dans quelle mesure vous avez dû adapter ou modifier votre projet de recherche/création dans votre demande de subvention afin de répondre aux critères, aux conditions et aux objectifs du programme :

	<i>Entièrement</i>	<i>Significativement</i>	<i>Moyennement</i>	<i>Un peu</i>	<i>Pas du tout</i>
Discipline artistique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domaine de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Questions de recherche/création	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientation du programme de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientation du programme de création	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Méthodologie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impacts/résultats escomptés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diffusion et présentation des résultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Composition de l'équipe et rôle des collaborateurs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formation des étudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CV et autres références/preuves de compétences	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre (veillez spécifier ici-bas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre aspect de votre projet) :

IMPACT DU FINANCEMENT CRSH

Q9

Veillez indiquer dans quelle mesure le financement du programme a eu un impact sur les aspects suivants des vos activités de recherche/création :

	<i>Très positif</i>	<i>Plutôt positif</i>	<i>Pas d'impact</i>	<i>Plutôt négatif</i>	<i>Très négatif</i>	<i>Pas applicable</i>
La qualité de vos activités artistiques	<input type="radio"/>					
La quantité de vos activités artistiques	<input type="radio"/>					
La qualité de vos activités de recherche/création	<input type="radio"/>					
La quantité de vos activités de recherche/création	<input type="radio"/>					
Vos pratiques inter- et trans-disciplinaires	<input type="radio"/>					
Other impacts (<i>please specify below</i>)	<input type="radio"/>					

Veillez spécifier (*autre types d'impact*) :

Q10

Veillez indiquer dans quelle mesure le financement du programme a eu un impact sur les aspects suivants de vos activités de formation :

	<i>Très positif</i>	<i>Plutôt positif</i>	<i>Pas d'impact</i>	<i>Plutôt négatif</i>	<i>Très négatif</i>	<i>Pas applicable</i>
Votre contribution à la formation et à l'encadrement des étudiants aux cycles supérieurs	<input type="radio"/>					
Votre contribution à la formation et à l'encadrement des étudiants au 1er cycle (ou de niveau collégial)	<input type="radio"/>					
Les <u>compétences en recherche des étudiants</u> qui ont participé à votre projet	<input type="radio"/>					
Les <u>compétences en création des étudiants</u> qui ont participé à votre projet	<input type="radio"/>					
Le développement de programmes d'enseignement/curriculum de cours reliés à la recherche/création <u>dans les disciplines</u> les beaux-arts et lettres	<input type="radio"/>					
Le développement de programmes d'enseignement/curriculum de cours reliés à la recherche/création <u>dans d'autres disciplines</u> que les beaux-arts et lettres	<input type="radio"/>					
Autres impacts (<i>veuillez spécifier ici-bas</i>)	<input type="radio"/>					

Veillez spécifier (*autre types d'impact*) :

Q11

Veillez indiquer dans quelle mesure le financement du programme a eu un impact sur les aspects suivants de vos activités de diffusion et de présentation :

	<i>Très positif</i>	<i>Plutôt positif</i>	<i>Pas d'impact</i>	<i>Plutôt négatif</i>	<i>Très négatif</i>	<i>Pas applicable</i>
Diffusion et présentation de vos travaux à la communauté académique des <u>disciplines reliées</u> aux beaux-arts et lettres	<input type="radio"/>					
Diffusion et présentation de vos travaux à la communauté académique des <u>disciplines non-reliées</u> aux beaux-arts et lettres	<input type="radio"/>					
Diffusion et présentation de vos travaux au public (les intervenants du milieu artistique et le public en général)	<input type="radio"/>					
Autres impacts (<i>veuillez spécifier ici-bas</i>)	<input type="radio"/>					

Veillez spécifier (*autre types d'impact*) :

Q12

Combien d'étudiants ont participé à votre projet?

- Étudiant(s) de 1er cycle (baccalauréat)
- Étudiant(s) de 2ième cycle (maîtrise)
- Étudiant(s) de 3ième cycle (doctorat et post-doctorat)
- Étudiant(s) de niveau collégial
- Autre (*veuillez spécifier ici-bas*)

Veillez spécifier (*autre type d'étudiant*) :

Q13

Veillez indiquer combien de COLLABORATEURS CANADIENS ont participé à votre projet :

- Artistes-chercheurs universitaires de votre propre discipline
- Artistes-chercheurs universitaires d'autres disciplines reliées aux beaux-arts et lettres
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences humaines
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences sociales
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences naturelles et génie
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences de la santé
- Artistes professionnels œuvrant à l'extérieur des établissements d'enseignement
- Autres professionnels œuvrant à l'extérieur des établissements d'enseignement
- Autres types de collaborateurs (*veuillez spécifier ici-bas*)

Veillez spécifier (catégorie autres) :

Q14

Veillez indiquer combien de COLLABORATEURS INTERNATIONAUX ont participé à votre projet :

- Artistes-chercheurs universitaires de votre propre discipline
- Artistes-chercheurs universitaires d'autres disciplines reliées aux beaux-arts et lettres
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences humaines
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences sociales
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences naturelles et génie
- Chercheurs universitaires des disciplines des sciences de la santé
- Artistes professionnels œuvrant à l'extérieur des établissements d'enseignement
- Autres professionnels œuvrant à l'extérieur des établissements d'enseignement
- Autres types de collaborateurs (*veuillez spécifier ici-bas*)

Veillez spécifier (catégorie autres) :

Q15

Veillez indiquer dans quelle mesure le financement du programme a eu un impact sur vos activités de collaboration avec les collaborateurs suivants :

	<i>Très positif</i>	<i>Un peu positif</i>	<i>Aucun impact</i>	<i>Un peu négatif</i>	<i>Très négatif</i>	<i>Pas applicable</i>
Artistes-chercheurs universitaires de votre propre discipline	<input type="radio"/>					
Artistes-chercheurs universitaires d'autres disciplines reliées aux beaux-arts et lettres	<input type="radio"/>					
Chercheurs universitaires des disciplines des sciences humaines	<input type="radio"/>					
Chercheurs universitaires des disciplines des sciences sociales	<input type="radio"/>					
Chercheurs universitaires des disciplines des sciences naturelles et génie	<input type="radio"/>					
Chercheurs universitaires des disciplines des sciences de la santé	<input type="radio"/>					
Artistes professionnels œuvrant à l'extérieur des établissements d'enseignement	<input type="radio"/>					
Autres professionnels œuvrant à l'extérieur des établissements d'enseignement	<input type="radio"/>					
Autres types de collaborateurs (veillez spécifier ici-bas)	<input type="radio"/>					

Please specify other:

Q16

Veillez indiquer dans quelle mesure le financement du programme a eu un impact sur les communautés suivantes :

	<i>Très positif</i>	<i>Un peu positif</i>	<i>Aucun impact</i>	<i>Un peu négatif</i>	<i>Très négatif</i>	<i>Pas applicable</i>
Le service de recherche et de gestion des subvention de la recherche de votre établissement postsecondaire	<input type="radio"/>					
Votre environnement de travail immédiat (dans votre département/faculté)	<input type="radio"/>					
Votre communauté de recherche	<input type="radio"/>					
La communauté de recherche dans son ensemble	<input type="radio"/>					
La communauté d'artistes professionnels (à l'extérieur des établissements postsecondaires)	<input type="radio"/>					
Autres types de communautés/d'intervenants (veillez spécifier ici-bas)	<input type="radio"/>					

Veillez spécifier autres types de communautés/d'intervenants) :

Q17

1.Est-ce que votre projet financé a généré des bénéfices socioéconomiques ou de l'innovation ?

Oui

Non

Si oui, veuillez spécifier :

Q18

S'il y a lieu, veuillez indiquer les impacts inattendus (positifs ou négatifs) que le programme de subvention a eu sur vos activités :

Q19 **Quelles sont les retombées de votre projet en termes de connaissances et le savoir-faire ?**

Q20 **Quels pourraient être les impacts de ce programme à long-terme sur la capacité de recherche en art et en création au Canada (et au-delà)? Réciproquement, quels seraient, selon vous, les effets engendrés par l'abolition ce programme pilote ?**

GESTION ET EXÉCUTION DU PROGRAMME

Q21 **Veillez indiquer dans quelle mesure les aspects suivants du processus de demande de financement sont adéquats :**

	<i>Très adéquat</i>	<i>Adéquat</i>	<i>Peu adéquat</i>	<i>Pas adéquat</i>	<i>Ne s'applique pas</i>
La clarté des instructions du processus de demande	<input type="radio"/>				
La transparence, l'équité et la pertinence des critères d'évaluation	<input type="radio"/>				
La description des diverses catégories de demandeurs/participants éligibles	<input type="radio"/>				
Exhaustivité des domaines de recherche/disciplines artistiques	<input type="radio"/>				
Disponibilité du formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La quantité d'information demandée dans le formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La pertinence de l'information demandée dans le formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La facilité d'utilisation du CV électronique du CRSH et la clarté des instructions	<input type="radio"/>				
La quantité d'information demandée dans le CV	<input type="radio"/>				
La pertinence de l'information demandée dans le CV	<input type="radio"/>				
La période de temps allouée pour compléter la demande	<input type="radio"/>				
Calendrier des annonces et des dates d'échéance	<input type="radio"/>				
Adjudication et processus d'examen par les pairs	<input type="radio"/>				
Qualité des commentaires reçus sur la demande	<input type="radio"/>				
Quantité des commentaires reçus sur la demande	<input type="radio"/>				
Globalement, le service à la clientèle offert par le CRSH aux demandeurs	<input type="radio"/>				
Autres aspects du processus d'application (<i>veuillez spécifier ici-bas</i>)	<input type="radio"/>				

Autres aspects du processus d'application :

Q22

Avez-vous contacté un employé du programme du CRSH pour avoir des clarifications ?

- Oui
- Non

Si oui, pour quels aspects du processus de demande avez-vous eu besoin de clarifications ou d'aide ?

Q23

Avez-vous eu assez de support de la part de votre établissement pendant les processus de demande et de sélection?

- Oui
- Non

De quelle manière les établissements pourraient améliorer leur appui aux demandeurs lors de ces processus ?

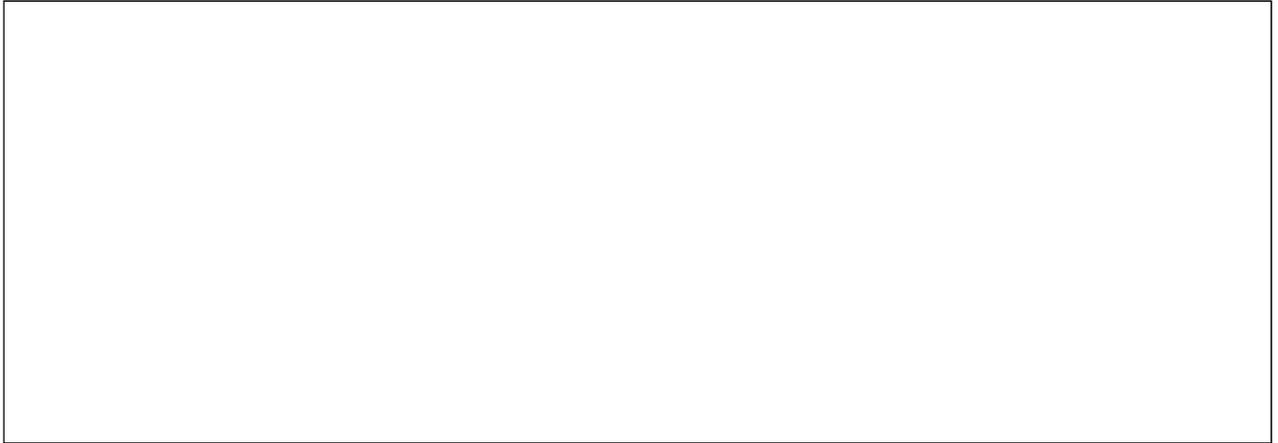
Q24

Quelle était votre source principale d'information sur le programme ?

- Site web du programme du CRSH
- Employés du programme du CRSH
- Matériel fourni par votre département
- Matériel fourni par votre le bureau de la recherche ou par le bureau du financement de la recherche de votre établissement
- Personnel de votre département
- Personnel du bureau de la recherche ou du bureau du financement de la recherche
- Autres(s) (*veuillez spécifier ici-bas*)

Veuillez spécifier les autres sources :

Q25 De quelle manière l'information relative à ce programme pourrait être mieux communiquée afin d'encourager des demandes appropriées et de décourager celles qui sont inappropriées ?



SUBVENTION CRSH ET AUTRE FINANCEMENT

Q26 Estimez-vous que le montant de la subvention accordée par le CRSH à votre projet était suffisante pour vos besoins ?

- Plus que suffisante
- Suffisante
- Moins que suffisante
- Pas suffisante

Veillez expliquer :

Q27 Avez-vous l'impression que vous aviez assez de flexibilité dans la façon de présenter votre budget et de dépenser l'argent ?

- Oui
- Non

Si non, veuillez spécifier :

Q29 Est-ce qu'une subvention de recherche d'une durée de trois ans est appropriée pour la réalisation de votre projet?

- Oui
- Non

Si non, la subvention devrait couvrir une période d'activité de combien d'années, et pourquoi ?

Q30 **Quelle proportion approximative (%) du budget total de votre projet a été couverte par la subvention du CRSH et par toute autre source de financement ?**

Subvention CRSH (%)

Autre source de financement (%)

Q31 **Quelle était la source de ce financement additionnel (autre que la subvention du CRSH), et pour quels aspects de votre projet a-t-il principalement été employé (par exemple, équipement, installations, déplacements, d'autres ressources, etc.) ?**

Q32 Dans quelle proportion avez-vous utilisé votre subvention CRSH pour les aspects suivants de votre projet :

- Rémunération des étudiants (%)
- Déplacements (%)
- Équipement/matériel (%)
- Activités reliées à la diffusion/présentation (%)
- Autre (veuillez spécifier ici-bas)

Veuillez spécifier les autres aspects :

Q33 Est-ce que votre projet subventionné par le CRSH vous a apporté de nouvelles opportunités de financement ?

- Oui
- Non

Si oui, quel type d'opportunités ?

Q34 Quelles sont les alternatives aux subventions recherche/création du CRSH qui sont offertes au Canada pour financer vos activités de recherche ?

Q35 Selon votre expérience et connaissance de ce programme, dites-nous quels sont les principaux **AVANTAGES** reliés à sa structure, son mode de gestion et sa mise en œuvre ?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to write their answer to question Q35.

Q36 Selon votre expérience et connaissance de ce programme, dites-nous quels sont les principaux **INCONVÉNIENTS** reliés à sa structure, son mode de gestion et sa mise en œuvre ?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to write their answer to question Q36.

Q37 **Croyez-vous que vous resoumettrez une demande de subvention lors du prochain concours du programme ?**

- Oui
 Non

Si non, veuillez indiquer les raisons pour lesquelles vous ne resoumettrez pas une demande de subvention lors du prochain concours du programme :

Q38 **Veuillez partager tout commentaire ou suggestion additionnel qui permettrait d'améliorer le programme :**

Nous vous remercions grandement d'avoir pris le temps de répondre à ce sondage!

Vos réponses, commentaires, et suggestions seront déterminants dans le développement du programme pilote Subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH.

Veuillez soumettre votre questionnaire en appuyant sur le bouton "ENVOYER".

Annexe E – Questionnaires du sondage : candidats non subventionn es

Sondage électronique Évaluation du programme pilote Subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH

Le but de ce sondage est de récolter des données auprès des artistes-chercheurs affiliés à une institution postsecondaire qui ont fait une demande de financement auprès du programme pilote de subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH.

Ce sondage vise principalement à recueillir des données sur l'expérience des candidats subventionnés et non subventionnés avec ce programme ainsi que sur l'environnement et les conditions dans lesquelles les artistes-chercheurs produisent et évoluent.

Ultimement, ce sondage fournira des données utiles quant à la gestion du programme de subventions du CRSH sur les niveaux de pertinence, de réussite et de succès en ce qui a trait tant à sa conception, sa gestion, de sa prestation que de ses résultats et ses impacts.

Votre participation à ce sondage est importante et essentielle à l'évaluation de ce programme puisque cette collecte de données constitue sa première analyse externe.

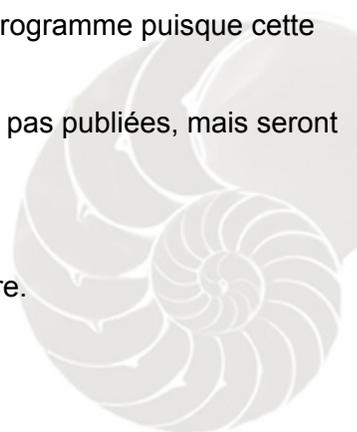
Veillez noter que les réponses individuelles fournies lors de ce sondage ne seront pas publiées, mais seront présentées sous une forme agrégée dans le rapport d'analyse.

Le sondage comporte 21 questions.

IMPORTANT: Pensez à appuyer sur le bouton "ENVOYER" à la fin du questionnaire.

Nous vous remercions à l'avance pour votre collaboration.

Bon sondage!



INFORMATIONS GÉNÉRALES

Q1

Dans quelle discipline artistique pratiquez-vous ?

- Architecture
- Design (y compris le design intérieur)
- Création littéraire
- Arts visuels (p. ex., la peinture, le dessin, la sculpture, la céramique, les textiles, etc.)
- Danse
- Musique
- Théâtre
- Cinéma et vidéo
- Arts médiatiques et électroniques
- Arts de la performance
- Éducation artistique
- Arts interdisciplinaires
- Autre (veuillez spécifier ici-bas)

Veuillez spécifier (autre(s) discipline(s)) :

Q2

Quel est le type (et la taille) de votre établissement postsecondaire ?

- Université de grande taille** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée est supérieure à 30 millions de dollars, dont le pourcentage des frais généraux de fonctionnement est supérieur à 20 %, et dont le nombre de programmes au niveau du doctorat est supérieur à 30)
- Université de taille moyenne** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée sont de l'ordre de 10 à 30 millions de dollars, le pourcentage des frais généraux de fonctionnement se situant entre 10 % et 20 %, et le nombre de programmes au niveau du doctorat, entre 10 et 30)
- Université de petite taille** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée sont inférieures à 10 millions de dollars et représentent moins de 10 % des frais généraux de fonctionnement, et dont le nombre de programmes au niveau du doctorat est inférieur à 10)
- Collège universitaire
- Collège communautaire
- Cégep
- Autre (veuillez spécifier ici-bas)

Veuillez spécifier (autre type d'établissement) :

Q3

Dans quelle région du Canada votre établissement postsecondaire est-il situé ?

- Atlantique (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick)
- Québec
- Ontario
- Prairies (Manitoba, Saskatchewan, Alberta)
- Colombie-Britannique
- Yukon, Nunavut et Territoires du Nord-Oues

DÉFINITION ET OBJECTIFS DU PROGRAMME

La recherche/création a été définie par le CRSH de la façon suivante :

Recherche-création (dans le cadre du programme pilote sur les arts et les lettres uniquement) : Toute activité ou démarche de recherche formant une composante essentielle d'un processus de création ou d'une discipline artistique et favorisant directement la création d'œuvres littéraires ou artistiques. La recherche doit répondre à des questions claires, se placer dans un contexte théorique au sein d'un domaine littéraire ou artistique pertinent et présenter une approche méthodologique bien réfléchie. La recherche et les œuvres littéraires et artistiques qui en résultent doivent répondre aux normes d'excellence établies par les pairs et se prêter à la publication ou à la présentation publique.

Q4 Trouvez-vous cette définition appropriée comme base pour le programme ?

- Très appropriée
- Appropriée
- Peu appropriée
- Pas appropriée

Q5 Pourriez-vous suggérer de quelle manière cette définition pourrait être améliorée ?

Q6

Veillez indiquer dans quelle mesure les objectifs du programme sont pertinents pour vos activités :

	<i>Très pertinent</i>	<i>Pertinent</i>	<i>Peu pertinent</i>	<i>Pas pertinent</i>
Appuyer les projets de recherche- création de qualité en vue d'accroître les connaissances dans le domaine des arts et des lettres et la qualité globale de la production artistique des établissements postsecondaires canadiens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enrichir les compétences en recherche des étudiants de premier, de deuxième et de troisième cycle dans les arts et les disciplines connexes, en assurant leur participation à des programmes de recherche comportant des activités de création artistique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faciliter la diffusion et la présentation d'œuvres de qualité à un vaste public par l'entremise de divers mécanismes universitaires et artistiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favoriser les possibilités de collaboration entre les chercheurs- créateurs travaillant dans les universités et les collèges, les autres chercheurs travaillant dans les universités et les collèges, et les artistes professionnels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q7

Ces objectifs devraient-ils être modifiés afin de mieux appuyer vos activités de recherche et les besoins des artistes-chercheurs ?

Oui

Non

Si oui, veuillez spécifier :

Q8

Veillez indiquer dans quelle mesure vous avez dû adapter ou modifier votre projet de recherche/création dans votre demande de subvention afin de répondre aux critères, aux conditions et aux objectifs du programme :

	<i>Entièrement</i>	<i>Significativement</i>	<i>Moyennement</i>	<i>Un peu</i>	<i>Pas du tout</i>
Discipline artistique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Domaine de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Questions de recherche/création	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientation du programme de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Orientation du programme de création	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Méthodologie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Impacts/résultats escomptés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diffusion et présentation des résultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Composition de l'équipe et rôle des collaborateurs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Formation des étudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
CV et autres références/preuves de compétences	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre (veillez spécifier ici-bas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre aspect de votre projet) :

GESTION ET EXÉCUTION DU PROGRAMME

Veillez répondre aux questions de cette section en vous référant à la plus récente demande de subvention que vous avez soumise (soit pour l'année de concours 2003 ou 2005) au programme recherche/création du CRSH.

Q9

Veillez indiquer dans quelle mesure les aspects suivants du processus de demande de financement sont adéquats :

	<i>Très adéquat</i>	<i>Adéquat</i>	<i>Peu adéquat</i>	<i>Pas adéquat</i>	<i>Ne s'applique pas</i>
La clarté des instructions du processus de demande	<input type="radio"/>				
La transparence, l'équité et la pertinence des critères d'évaluation	<input type="radio"/>				
La description des diverses catégories de candidats/participants éligibles	<input type="radio"/>				
Exhaustivité des domaines de recherche/disciplines artistiques	<input type="radio"/>				
Disponibilité du formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La quantité d'information demandée dans le formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La pertinence de l'information demandée dans le formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La facilité d'utilisation du CV électronique du CRSH et la clarté des instructions	<input type="radio"/>				
La quantité d'information demandée dans le CV	<input type="radio"/>				
La pertinence de l'information demandée dans le CV	<input type="radio"/>				
La période de temps allouée pour compléter la demande	<input type="radio"/>				
Calendrier des annonces et des dates d'échéance	<input type="radio"/>				
Adjudication et processus d'examen par les pairs	<input type="radio"/>				
Qualité des commentaires reçus sur la demande	<input type="radio"/>				
Quantité des commentaires reçus sur la demande	<input type="radio"/>				
Globalement, le service à la clientèle offert par le CRSH aux demandeurs	<input type="radio"/>				
Autres aspects du processus d'application (<i>veuillez spécifier ici-bas</i>)	<input type="radio"/>				

Autres aspects du processus d'application :

Q10 Avez-vous contacté un employé du programme du CRSH pour avoir des clarifications ?

- Oui
- Non

Si oui, pour quels aspects du processus de demande avez-vous eu besoin de clarifications ou d'aide ?

Q11 Avez-vous eu assez de support de la part de votre établissement pendant les processus de demande et de sélection?

- Oui
- Non

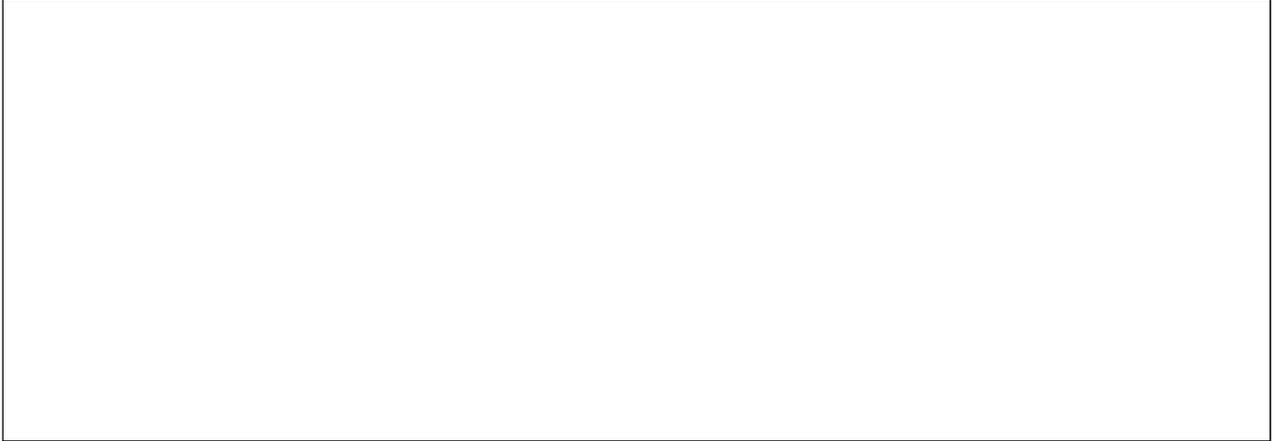
De quelle manière les établissements pourraient améliorer leur appui aux demandeurs lors de ces processus ?

Q12 Quelle était votre source principale d'information sur le programme ?

- Site web du programme du CRSH
- Employés du programme du CRSH
- Matériel fourni par votre département
- Matériel fourni par votre le bureau de la recherche ou par le bureau du financement de la recherche de votre établissement
- Personnel de votre département
- Personnel du bureau de la recherche ou du bureau du financement de la recherche
- Autres(s) (*veuillez spécifier ici-bas*)

Veuillez spécifier les autres sources :

Q13 De quelle manière l'information relative à ce programme pourrait être mieux communiquée afin d'encourager des demandes appropriées et de décourager celles qui sont inappropriées ?



SUBVENTION CRSH ET AUTRE FINANCEMENT

Veillez répondre aux questions de cette section en vous référant à le plus récent projet que vous avez soumis (soit pour l'année de concours 2003 ou 2005) au programme recherche/création du CRSH.

Q14 Dans quelle mesure votre projet a-t-il été réalisé malgré le fait que vous n'avez pas été subventionné par le CRSH ?

- Le projet a été réalisé dans sa totalité
- La plupart des aspects du projet ont été réalisés
- Seulement quelques aspects ont été réalisés
- Le projet n'a pas été réalisé

Veillez spécifier les aspects du projet qui n'ont pas été réalisés :

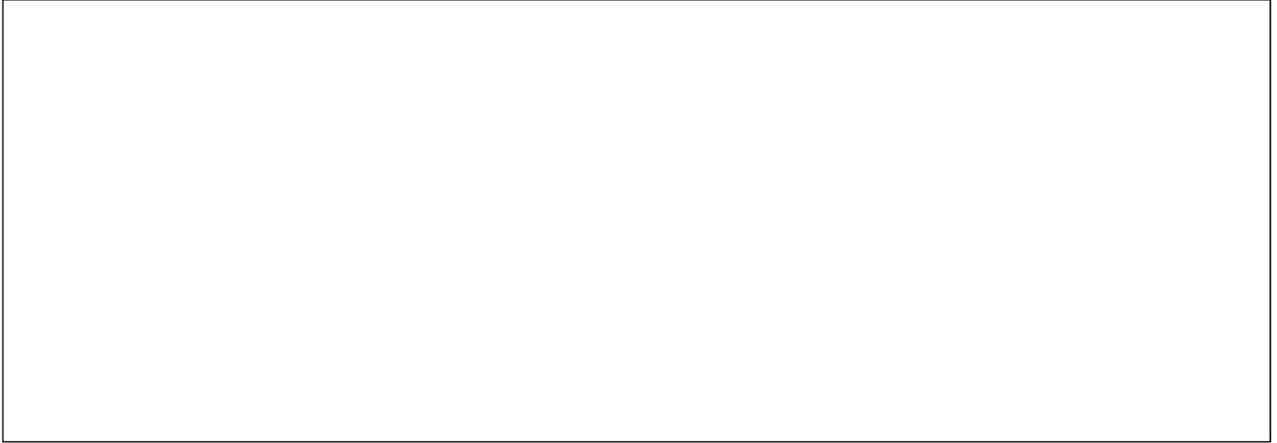
Q15 Avez-vous trouvé d'autres sources de financement pour votre projet de recherche/création ?

- Oui
- Non

Si oui, quelle était la source de ce financement (autre que la subvention du CRSH), et pour quels aspects de votre projet a-t-il principalement été employé (par exemple, équipement, installations, déplacements, d'autres ressources, etc.) ?

Q16 De quelle manière l'absence du financement du CRSH a eu un impact sur vos activités et vos pratiques ? Réciproquement, quel aurait été l'impact si vous aviez obtenu le financement du CRSH ?

Q17 Selon votre expérience et connaissance de ce programme, dites-nous quels sont les principaux AVANTAGES reliés à sa structure, son mode de gestion et sa mise en œuvre ?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to write their answer to question Q17.

Q18 Selon votre expérience et connaissance de ce programme, dites-nous quels sont les principaux INCONVÉNIENTS reliés à sa structure, son mode de gestion et sa mise en œuvre ?

A large, empty rectangular box with a thin black border, intended for the respondent to write their answer to question Q18.

Q19 **Croyez-vous que vous resoumettrez une demande de subvention lors du prochain concours du programme ?**

- Oui
 Non

Si non, veuillez indiquer les raisons pour lesquelles vous ne resoumettrez pas une demande de subvention lors du prochain concours du programme :

Q20 **Quels pourraient être les impacts de ce programme à long-terme sur la capacité de recherche en art et en création au Canada (et au-delà) ? Réciproquement, quels seraient, selon vous, les effets engendrés par l'abolition ce programme pilote ?**

Q21 **Veuillez partager tout commentaire ou suggestion additionnel qui permettrait d'améliorer le programme :**

Nous vous remercions grandement d'avoir pris le temps de répondre à ce sondage !
Vos réponses, commentaires, et suggestions seront déterminants dans le développement du programme pilote Subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH.

Veuillez soumettre votre questionnaire en appuyant sur le bouton "ENVOYER".

Annexe F – Questionnaires du sondage : gestionnaires et agents de subventions des institutions postsecondaires

Sondage électronique Évaluation du programme pilote « Subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH »

Le but de ce sondage est de récolter des données auprès des chercheurs-créateurs affiliés à une institution postsecondaire qui ont fait une demande de financement auprès du programme pilote de subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH.

Ce sondage vise principalement à recueillir des données sur l'expérience des gestionnaires de recherche et d'agents subventionnaires des universités avec ce programme ainsi que sur l'environnement et les conditions dans lesquelles les artistes chercheurs produisent et évoluent.

Ultimement, ce sondage fournira des données utiles quant à la gestion du programme de subventions du CRSH sur les niveaux de pertinence, de réussite et de succès en ce qui a trait tant à la conception et la gestion des programmes; les extrants et résultats immédiats des programmes; les risques et opportunités du programme; et sur la pertinence et les priorités.

Votre participation à ce sondage est importante et essentielle à l'évaluation de ce programme puisque cette collecte de données constitue sa première analyse externe.

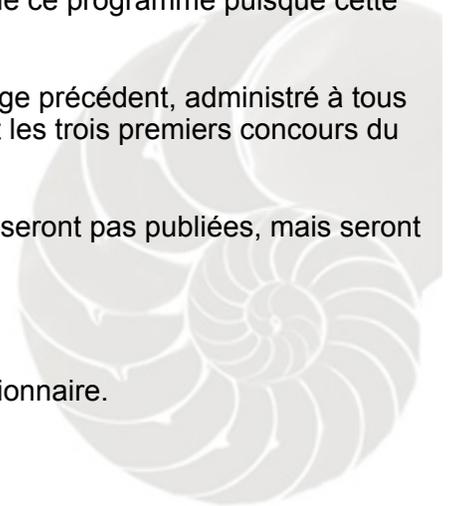
Votre nom et vos coordonnées ont été fournies par un répondant d'un sondage précédent, administré à tous les chercheurs-créateurs ayant formulé une demande de financement durant les trois premiers concours du programme pilote.

Veuillez noter que les réponses individuelles fournies lors de ce sondage ne seront pas publiées, mais seront présentées sous une forme agrégée dans le rapport d'analyse.

Le sondage comporte 25 questions.

IMPORTANT: Pensez à appuyer sur le bouton "ENVOYER" à la fin du questionnaire.
Nous vous remercions à l'avance pour votre collaboration.

Bon sondage!



INFORMATIONS GÉNÉRALES

Q1 Quel est le type (et la taille) de votre établissement postsecondaire ?

- Université de grande taille** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée est supérieure à 30 millions de dollars, dont le pourcentage des frais généraux de fonctionnement est supérieur à 20 %, et dont le nombre de programmes au niveau du doctorat est supérieur à 30)
- Université de taille moyenne** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée sont de l'ordre de 10 à 30 millions de dollars, le pourcentage des frais généraux de fonctionnement se situant entre 10 % et 20 %, et le nombre de programmes au niveau du doctorat, entre 10 et 30)
- Université de petite taille** (Une université dont les dépenses au titre de la R-D subventionnée sont inférieures à 10 millions de dollars et représentent moins de 10 % des frais généraux de fonctionnement, et dont le nombre de programmes au niveau du doctorat est inférieur à 1)
- Collège universitaire
- Collège communautaire
- Cégep
- Autre (veuillez spécifier ici-bas)

Veuillez spécifier (autre type d'établissement) :

Q2 Dans quelle région du Canada votre établissement postsecondaire est-il situé ?

- Atlantique (Terre-Neuve-et-Labrador, Île-du-Prince-Édouard, Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick)
- Québec
- Ontario
- Prairies (Manitoba, Saskatchewan, Alberta)
- Colombie-Britannique
- Yukon, Nunavut et Territoires du Nord-Ouest

Q3 Êtes-vous la principale personne ressource pour les chercheurs qui ont besoin de soutien durant le processus de demande et de gestion des subventions dans le cadre de ce programme ?

- Oui
- Non

Si la réponse est non, indiquez le nombre de personnes ressources (autre que vous-même) pour les chercheurs-créateurs dans le cadre de ce programme

Q4

Dans quelle mesure êtes-vous le premier contact de votre établissement pour les chercheurs qui demandent de l'aide dans le processus de demande et de gestion des subventions dans le cadre de ce programme ?

	<i>Toujours</i>	<i>Souvent</i>	<i>Parfois</i>	<i>Jamais /ne s'applique pas</i>
Les artistes chercheurs en beaux-arts	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les chercheurs des sciences sociales et des sciences humaines	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les chercheurs des sciences naturelles et du génie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les chercheurs des sciences de la vie et de médecine	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autres (veuillez énumérer par ordre de priorité et spécifier ci-dessous.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre catégorie)

Q5

Veillez indiquer ci-dessous les questions relatives au processus de demande de subvention pour lesquelles vous avez fourni de l'aide à des artistes-chercheurs dans votre institution :

	<i>Toujours</i>	<i>Souvent</i>	<i>Parfois</i>	<i>Jamais /ne s'applique pas</i>
Détermination de l'admissibilité au programme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Modification d'aspects du projet pour le rendre conforme aux exigences d'admissibilité	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information sur le processus de demande du CRSH	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Information sur le processus de sélection du CRSH	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la révision et le formatage de documents	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour le CV en ligne du CRSH	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Choix et assemblage des documents de soutien	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la formulation et la justification du budget	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la rédaction du projet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Révision de la demande complétée pour un ultime commentaire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autres (veuillez énumérer par ordre de priorité et spécifier ci-dessous.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre catégorie) :

Q6

Veillez indiquer ci-dessous les questions relatives à la recherche pour lesquelles vous avez fourni de l'aide à des artistes-chercheurs dans votre institution :

	<i>Toujours</i>	<i>Souvent</i>	<i>Parfois</i>	<i>Jamais / ne s'applique pas</i>
Soutien pour l'orientation du programme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la formulation des questions de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la formulation de l'approche méthodologique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la formulation des impacts / résultats espérés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la formulation des activités de diffusion et de présentation des résultats	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien et conseils pour le rôle des collaborateurs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien et conseils pour la participation des étudiants dans les projets de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien et conseils pour la participation des étudiants dans les projets de recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien et conseils pour la recherche d'étudiants	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autres (veuillez énumérer par ordre de priorité et spécifier ci-dessous)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre catégorie) :

Q7

Veillez indiquer ci-dessous les questions administratives pour lesquelles vous avez fourni de l'aide à des chercheurs-créateurs dans votre institution :

	<i>Toujours</i>	<i>Souvent</i>	<i>Parfois</i>	<i>Jamais / ne s'applique pas</i>
Administration des versements de subventions	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conseils sur les lignes directrices du CRSH en matière de dépenses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien technique pour les formulaires de comptabilité du budget / comptes rendus de dépenses	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour la gestion du personnel (adjoints étudiants, etc.)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Soutien pour assurer que le projet rencontre les échéanciers	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Communication avec les agents de programme pour assurer des commentaires détaillés aux demandeurs non subventionnés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Communication avec les agents de programme pour assurer des commentaires détaillés aux demandeurs subventionnés	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autres (veuillez énumérer par ordre de priorité et spécifier ci-dessous	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre catégorie) :

Q8

De tous les aspects de ce programme où vous avez offert du soutien aux chercheurs-créateurs, lequel avait besoin le plus de soutien ou de clarification ?

DÉFINITION ET OBJECTIFS DU PROGRAMME

La recherche/création a été définie par le CRSH de la façon suivante :

Recherche-création (dans le cadre du programme pilote sur les arts et les lettres uniquement) : Toute activité ou démarche de recherche formant une composante essentielle d'un processus de création ou d'une discipline artistique et favorisant directement la création d'œuvres littéraires ou artistiques. La recherche doit répondre à des questions claires, se placer dans un contexte théorique au sein d'un domaine littéraire ou artistique pertinent et présenter une approche méthodologique bien réfléchie. La recherche et les œuvres littéraires et artistiques qui en résultent doivent répondre aux normes d'excellence établies par les pairs et se prêter à la publication ou à la présentation publique.

Q9 Trouvez-vous cette définition appropriée comme base pour le programme ?

- Très appropriée
- Appropriée
- Peu appropriée
- Pas appropriée

Q10 Pourriez-vous suggérer de quelle manière cette définition pourrait être améliorée ?

- Oui
- Non

Si la réponse est oui, veuillez spécifier :

Q11 Veuillez indiquer dans quelle mesure les objectifs du programme sont pertinents pour vos activités :

	<i>Très pertinent</i>	<i>Pertinent</i>	<i>Peu pertinent</i>	<i>Pas pertinent</i>
Appuyer les projets de recherche / création de qualité en vue d'accroître les connaissances dans le domaine des arts et des lettres et la qualité globale de la production artistique des établissements postsecondaires canadiens	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Enrichir les compétences en recherche des étudiants de premier, de deuxième et de troisième cycle dans les arts et les disciplines connexes, en assurant leur participation à des programmes de recherche comportant des activités de création artistique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Faciliter la diffusion et la présentation d'œuvres de qualité à un vaste public par l'entremise de divers mécanismes universitaires et artistiques	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Favoriser les possibilités de collaboration entre les chercheurs-créateurs travaillant dans les universités et les collèges, les autres chercheurs travaillant dans les universités et les collèges, et les artistes professionnels	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Q12 Ces objectifs devraient-ils être modifiés afin de mieux appuyer vos activités de recherche et les besoins des chercheurs-créateurs ?

- Oui
- Non

Si la réponse est oui, veuillez spécifier :

Q13 La définition de projet de recherche-création pour le financement de ce programme est-elle claire ?

- Très claire
- Claire
- Peu claire
- Pas claire

Pourquoi, selon vous, manque-t-elle de clarté ?

Q14 Comment les renseignements sur ce programme peuvent-ils être plus clairement communiqués pour favoriser les demandes appropriées ou décourager des demandes non appropriées ?

Q15

Veillez indiquer si vous croyez que les facteurs suivants créeraient un avantage, un désavantage ou n'auraient pas d'effet pour les candidats subventionnés par ce programme :

	<i>Avantage</i>	<i>Désavantage</i>	<i>Effet nul</i>
Le demandeur fréquente une grande institution	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le demandeur fréquente une petite institution	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le demandeur fréquente l'université depuis peu	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le demandeur est un chercheur établi	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet exige une grosse équipe	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet comprend des collaborateurs non universitaires	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet comprend des étudiants de deuxième et / ou troisième cycles	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet comprend des étudiants de premier cycle	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet est réalisé par un ou deux individus	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet cible la recherche plus que la création	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet cible la création plus que la recherche	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet est hautement interdisciplinaire	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet porte sur une seule discipline	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Les résultats espérés du projet ont une orientation sociale ou politique	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet est novateur	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet répond aux exigences du programme de Subventions ordinaires de recherche du CRSH	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Le projet est le prolongement d'un programme de recherche existant (il n'explore pas nécessairement de nouveau territoire)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Autre(s) aspect(s) (veuillez énumérer par ordre de priorité et spécifier ci-dessous)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Veillez spécifier (autre catégorie) :

Q16

Votre université a-t-elle développé un programme spécifique, des activités ou des ressources de soutien pour les chercheurs-créateurs désireux de postuler une subvention dans le cadre de ce programme du CRSH ?

- Oui
 Non

Si la réponse est oui, veuillez spécifier :

Q17

Selon votre expérience, lequel des moyens suivants a favorisé le plus efficacement la promotion de ce programme ?

- Site Web du CRSH
- Personnel de programme du CRSH
- Documentation fournie par le département universitaire
- Documentation fournie par le bureau de recherche ou le bureau de subvention
- Personnel de département universitaire
- Personnel du bureau de recherche ou du bureau de subvention
- Autres ressources (veuillez spécifier ci-dessous)

Veuillez spécifier d'autre(s) ressource(s) au besoin :

GESTION ET EXÉCUTION DU PROGRAMME

Veillez indiquer dans quelle mesure les aspects suivants du processus de demande de financement sont adéquats :

	<i>Très adéquat</i>	<i>Adéquat</i>	<i>Peu adéquat</i>	<i>Pas adéquat</i>	<i>Ne s'applique pas</i>
La promotion du programme par le CRSH	<input type="radio"/>				
La promotion du programme par votre institution	<input type="radio"/>				
L'utilité du site Web comme ressource	<input type="radio"/>				
La clarté des instructions du processus de demande	<input type="radio"/>				
La transparence, l'équité et la pertinence des critères d'évaluation	<input type="radio"/>				
La description des diverses catégories de candidats/participants admissibles	<input type="radio"/>				
Exhaustivité des domaines de recherche/disciplines artistiques	<input type="radio"/>				
Disponibilité du formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La quantité d'information demandée dans le formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La pertinence de l'information demandée dans le formulaire de demande	<input type="radio"/>				
La facilité d'utilisation du CV électronique du CRSH et la clarté des instructions	<input type="radio"/>				
La quantité d'information demandée dans le formulaire du CV disponible sur le Web	<input type="radio"/>				
La pertinence de l'information demandée dans le formulaire du CV disponible sur le Web	<input type="radio"/>				
La période de temps allouée pour compléter la demande	<input type="radio"/>				
Calendrier des annonces et des dates d'échéance	<input type="radio"/>				
Le processus d'examen et d'adjudication par les pairs	<input type="radio"/>				
Durée de la subvention	<input type="radio"/>				
Valeur de la subvention	<input type="radio"/>				
Qualité des commentaires reçus sur les demandes	<input type="radio"/>				
Quantité des commentaires reçus sur les demandes	<input type="radio"/>				
Globalement, le service à la clientèle offert par le CRSH aux demandeurs	<input type="radio"/>				
Autres aspects du processus d'application (veuillez spécifier ci-dessous) :	<input type="radio"/>				

Autres aspects du processus d'application :

Q19

Avez-vous communiqué avec un employé du programme du CRSH pour avoir des clarifications ?

- Oui
- Non

Si oui, pour quel aspect du programme aviez-vous besoin de clarification ou de soutien ?

SUBVENTION CRSHC ET AUTRE FINANCEMENT

Q20 Pour lequel ou lesquels des aspects suivants souhaiteriez-vous que le CRSH offre davantage de soutien ou apporte des améliorations ?

- Adapter ou modifier le formulaire de demande et le CV
- Adapter ou modifier les exigences pour la collaboration et la formation d'équipes
- Adapter ou modifier les exigences de participation des étudiants
- Adapter ou modifier l'effort de promotion, de diffusion ou d'information des gestionnaires et agents de subvention universitaires par le CRSH
- Créer un forum de discussion en ligne pour les gestionnaires et agents de subvention universitaires, spécifiquement pour ce programme

Identifiez d'autres aspects, au besoin :

Q21 Veuillez indiquer, s'il y a lieu, les autres aspects de votre participation au soutien du processus de demande des artistes-chercheurs dont le CRSH devrait prendre connaissance et qu'il pourrait améliorer :

Q22 Le programme du CRSH a-t-il suscité de nouvelles occasions de financement ?

- Oui
- Non

Si la réponse est oui, veuillez spécifier ?

Q23 Au Canada, existe-t-il, autre qu'au CRSH, des subventions de recherche pour financer vos activités ?

Q24 Veuillez indiquer tout impact inattendu (positif ou négatif) du programme de subventions sur votre institution ?

Q25 Veuillez inclure tout commentaire additionnel sur ce programme, ainsi que toute proposition d'amélioration ?

Nous vous remercions grandement d'avoir pris le temps de répondre à ce sondage !

Vos réponses, commentaires, et suggestions seront déterminants dans le développement du programme pilote Subventions de recherche-crédation en arts et lettres du CRSH.

Veillez appuyer sur le bouton « ENVOYER ».